



בית משפט לענייני משפחה באשדוד

תלה"מ 52168-10-18 י.ד.

תיק חיצוני :

בפני כב' השופטת עפרה גיא

תובעת ח.י.
באמצעות בא כוחה - עו"ד ווסר אדוארדו

נגד

נתבע צ.ד.
באמצעות בא כוחו - עו"ד יוסף אוריין

פסק דין

עניינה של תובענה זו, חיוב הנתבע במזונות בנותיו הקטינות.

1. רקע ועובדות שאינן במחלוקת

- א. הצדדים יהודים, ניהלו קשר במהלך השנים 2016-2017 וכתוצאה מהקשר ביניהם נולדו בנות תאומות ילדות 11/01/2018.
- ב. התובעת גרושה ומלבד הקטינות, היא אם לשני ילדים נוספים ילידי 2008 ו- 2010.
- ג. הצדדים אינם נשואים ונהלו מערכת יחסים ממנה באו לעולם התאומות. הצדדים לא היו ידועים בציבור ולא נהלו משק בית משותף.
- ד. התובעת הגישה תביעת אבהות כנגד הנתבע במסגרת תיק 21005-06-18 ובפסק הדין שניתן על ידי ביום 04/09/2018, נקבע כי הנתבע הוא אבי הקטינות.
- ה. כן נקבע במסגרת פסק דין שניתן בתביעות הדדיות שהגישו הצדדים ביום 25/09/2019 בעניין משמורת הקטינות, כי תהא אחריות הורית משותפת לשני הצדדים; הקטינות ישהו אצל הנתבע (להלן: "הנתבע" ו/או "האב") בימי שני וילונו אצלו; סופי שבוע לסירוגין; מחצית החגים ובמהלך חופשת הקיץ.



בית משפט לענייני משפחה באשדוד

תלה"מ 52168-10-18 י.ד.

תיק חיצוני :

1. לאחר שמיעת ראיות והגשת סיכומים ביקש הנתבע לצרף ראיות חדשות לפיהן נישא מאז הסיכומים ואף נולד לו בן. התובעת התנגדה לצירופן, אולם אלו צורפו, הנתבע אף נחקר בעניין העובדות הללו והוגשו סיכומים משלימים מטעם הצדדים.
2. מזונות זמניים עבור הקטינות נפסקו ביום 26/11/2018 והועמדו על סך של 3,000 ₪ בצירוף מחצית הוצאות חינוך ומחצית הוצאות רפואיות חריגות וביום 21/2/2019 הועמדו על סך של 1,900 ₪ עבור כל אחת מהקטינות ובסך כולל של 3,800 ₪.

2. טענות התובעת

- א. לאחר לידת הקטינות הגיע הנתבע לבקרן ולאחר מכן התעלם מקיומן ואף סרב לרושמן במשרד הפנים ורק לאחר תביעה שהוגשה ומתן פסק דין בעניין, נרשם כאבי הקטינות.
- ב. התובעת היא שדואגת לצרכי הקטינות, מתפקדת כאם למופת וממלאת כל צרכיהן.
- ג. חובת הנתבע לזון הקטינות היא חובה אבסולוטית על פי הדין
- ד. צרכי הבנות עומדים על סך 8,350 ₪ (4,200 ₪ לבת אחת ו- 4,150 ₪ לבת השנייה). בנוסף, חלקן של הקטינות בהוצאות אחזקת הבית עומד על סך של 608 ₪.
- ה. התובעת מחפשת עבודה המתאימה ליכולותיה ואילו הנתבע עובד כספר במספרה בבעלותו ובניהולו, משעות הבוקר המוקדמות ועד שעות הערב המאוחרות ושכרו עומד על סך של כ- 40,000 ₪ בחודש ויש לו שתי דירות בבעלותו אותן הוא משכיר.
- ו. התובעת היתה בחובות ונהלה הליך פשיטת רגל בבית המשפט המחוזי אולם ההליך בוטל במהלך שמירת ההריון שכן לא עמדה בצו התשלומים שנקבע.
- ז. התובעת מקבלת הקצבאות הבאות : 3,100 ₪ כקצבת מזונות עבור שני הילדים הבוגרים ; 900 ₪, קצבת ילדים.
- ח. התובעת משלמת דמי שכירות בסך של 2,500 ₪ ובניכוי הסיוע במדור, סך המדור הוא 1,330 ₪.
- ט. בתצהירה מיום 20/01/2020 עדכנה התובעת הנתונים וטענה כי היא מתגוררת לבד עם ארבעת ילדיה ומשלמת דמי שכירות בסך של 4,000 ₪ ; היא אינה עובדת לצורך הטיפול בבנות התאומות ; בנה בן ה-9 עובר סדרת בדיקות וקיים חשש כי נמצא על הרצף



בית משפט לענייני משפחה באשדוד

תלה"מ 18-10-52168 י.ד.

תיק חיצוני :

- 1 האוטיסטי; עבור ילדיה הגדולים מקבלת קצבת מזונות בסך של 3,100 ₪; מקבלת עזרה
2 ממשרד השיכון בסך של 1,470 ₪ וכן קצבת ילדים בגובה 923 ₪.
- 3 י. היא אינה עובדת מאחר ומצבה הבריאותי אינו מאפשר לה לעבוד. אין לה כרטיס אשראי,
4 אינה מצליחה לשלם חשבונות וחשבון הבנק בבנק הפועלים מעוקל. עוד ציינה כי צרכי
5 הקטינות לא השתנו.
- 6 בהתייחס להכנסות הנתבע הוסיפה בסיכומיה טענה כי הנתבע חשף תדפיסי חשבון הבנק
7 שלו לאחר דיון הוכחות אז התברר כי רכש בית לפני כ-6-7 שנים אז התברר כי במהלך
8 חמש שנים שהוא ספר הצליח לחסוך כ-350,000 ₪. לנתבע הכנסה נוספת פרט למשכורתו
9 בגובה 4,000 ₪; קנה רכב בסך של 187,000 ₪ ומכר, החזיק רכבים נוספים, שיפץ
10 המספרה בסך של 50,000 ₪; "שכח" מידע רלוונטי אודות נכסיו והכנסותיו. לנתבע
11 חסכוניות אשר עמדו בסוף 2019 על סך של כ-183,000 ₪.
- 12 יב. בסיכומיה המשלימים טענה התובעת כי הנתבע ביקש לצרף טענות חדשות בדרך של
13 הודעה ובסופו של יום, צורפו מסמכים. בעניין זה טענה כי היא מתנגדת לכל שינוי או
14 הרחבת חזית וככל שטוען הנתבע לשינוי נסיבות, עליו להגיש תובענה נפרדת. לגופו של
15 עניין, טענה כי אין בהולדת בן נוסף בכדי להוות שינוי נסיבות המצדיק שינוי גובה
16 המזונות שנפסקו.
- 17
- 18 אומר כבר עתה כי אין דעתי כדעת התובעת בדבר הצורך בהוכחת שינוי נסיבות מהותי.
19 בשלב בו הוגשה הבקשה טרם ניתן פסק דין ואף אם היה בהתנהלותו של הנתבע בכדי
20 לסרב ולהאריך את ההליך, שכן נדרש דיון הוכחות נוסף והגשת סיכומים נוספים, הרי
21 שאין צורך להוכיח שינוי נסיבות מהותי, שעה שטרם נפסקו מזונות קבועים בתיק.
22 בנסיבות אלו, הטענות בדבר הצורך בהוכחת שינוי נסיבות מהותי, אינן רלוונטיות, שכן
23 שינוי הנסיבות התרחש במהלך ניהול ההליך עצמו וטרם מתן פסק דין. משכך, לא אשעה
24 לטענות בעניין זה.
- 25 יג. בהתייחס לטענות בדבר מצבו הכלכלי של הנתבע והטענה בדבר ירידה בהכנסותיו, טענה
26 כי לא הוצגו כל ראיות בעניין ושעה שביקר שלא לצרף ראיות בעניין, נוכח זכות אשתו
27 לפרטיות, לא הוכיח טענותיו.
- 28 יד. עוד טענה כי עדותו לכל אורך ההליך בדבר הכנסותיו היתה פתלתלה וחסרת אמינות.
29 לפיכך, אין ליתן בה כל אמון.



בית משפט לענייני משפחה באשדוד

תלה"מ 18-10-52168 י.ד.

תיק חיצוני :

3. טענות הנתבע

- א. הנתבע הוא זה שתמך לכל אורך הדרך בתובעת אשר מנעה ממנו תחילה לראות הקטינות ואפשרה כאמור אך לאחר ביצוע בדיקת האבהות.
- ב. שכרו הממוצע עומד על סך של 6,729 ₪.
- ג. התובעת אינה עובדת ואינה מחפשת עבודה ואינה מממשת את פוטנציאל ההשתכרות שלה.
- ד. הצדדים אינם ידועים בציבור ואינם מנהלים משק בית משותף. הנתבע גר בבית הוריו ואין ביכולתו לשכור דירה כעת.
- ה. הנתבע השקיע כספים רבים רכש לקטינות חדר ילדים ואינו מונע מהן דבר.
- ו. התובעת היא שמנעה ממנו תחילה לראות הקטינות ולכן הגיש תביעת אבהות.
- ז. הסכומים מבוקשים מופרכים ומוכחשים על ידו וצרכי הקטינות יחד עומדים על סך של 2,370 ₪.
- ח. בהתייחס להוצאות מדור הקטינות הרי שאלו עומדות על סך כולל של 325 ₪ עבור שתיהן.
- ט. בתצהירו מיום 26/01/2020 טען הנתבע כי הוא שותף מלא בגידולן של הקטינות ומשקיע בהן; משלם מזונות זמניים בסך של 3,800 ₪; רכש להן בגדים ב- 10-11/2018 בסך של 3,000 ₪; עוד רכש להן מוצרי צריכה, חדר שינה וביגוד ראשוני לאחר לידתן בעלות כוללת של 30,000 ₪ אותם יש לקזז מסכומים שייפסקו.
- י. שכרו נכון למועד התצהיר עומד על סך של 7,815 ₪, בהתאם לדו"ח רווח והפסד שנת 2018.
- יא. בסיכומיו טען כי עשה כל מאמץ להתקרב לבנות ואף נשא בכל התשלומים שנפסקו.
- יב. הסכומים הנתבעים בכתב התביעה מופרכים ולא הוכחו. לא צורפו אסמכתאות עדכניות ולא הוכחו צרכי הקטינות.
- יג. בנסיבות אלו, יש לפסוק צרכיהן ההכרחיים של הקטינות על סכום בין 1,500-1,800 ₪, כפי שנפסק במסגרת ההחלטות למזונות זמניים.
- יד. בדירה בה מתגוררת התובעת, מתגוררים פרט לקטינות עוד שני ילדיה הנוספים ולכן, חלקן של הקטינות קטן ביחס להוצאות הבית ויש לפסוק מדור והוצאותיו בהתאם.



בית משפט לענייני משפחה באשדוד

תלה"מ 52168-10-18 י.ד.

תיק חיצוני :

טו. בסיכומיו העמיד צרכי הקטינות על סך של 2,135 ₪ ואת הוצאותיהן במדור ואחזקתו
העמיד על סך של 33.2% מכלל הוצאות המדור ובסך הכל על סך של 1,162 ₪ ובסך הכל,
סך כולל של 3,297 ₪ עבור מזונות ומדור.
טז. הנתבע שוהה עם הקטינות כ- 30% מזמן.
יז. בהתייחס לסוגיית הפרנסה, ציין כי אין לקבל טענת התובעת בדבר בעיות בריאות ומדובר
בטענות שקריות שנועדו ליצור מראית עין של מצוקה כספית ובריאותית ובכך להגדיל
הנטל המוטל עליו.
יח. אין ליתן אמון בגרסתה, כך ביחס לטענה לפיה בנה נמצא על הספקטרום שעה ששנה
קודם טענה כי אולי סובל מתסמונת דאון.
יט. אשר לדפי הבנק שצורפו נטען כי אלו משקפים הכנסה של כ- 30,000 ₪ לחודש ממנו
נותרת הכנסה נקייה של 28% מהמחזור.
כ. אין בחיסכון בסך 183,000 ₪, בכדי להשפיע על הכנסותיו החודשיות.
כא. בסיכומיו המשלימים טען כי אין לקבל הטענה לפיה אין ליתן משקל לנישואיו והולדת
וכי אין מדובר בשינוי נסיבות, שכן טרם נפסקו מזונות. בעניין זה אומר כבר עתה וכפי
שצינתי לעיל, כי אכן טרם נפסקו המזונות וטרם הוכרע ההליך ולפיכך, אין להתעלם
מהעובדות הללו ואדרש לכך במהלך ההליך.

4. דיון

בהתאם להוראות הדין האישי החל על הצדדים הנתבע חב באופן אבסולוטי בכיסוי מלא של
כלל מזונותיהן ההכרחיים של בנותיו הקטינות וזאת עד שימלאו להן שש שנים (ראו הוראות
סעיף 3 (א) לחוק לתיקון דיני משפחה (מזונות) תשי"ט-1959).
בכל הנוגע לסיפוק צרכי הקטינות מעבר לצרכים הכרחיים ובאשר לכלל הצרכים מעל גיל
שש, רובצת החובה על שני ההורים וזאת בהתאם לדיני הצדקה הכלליים וביחס
להכנסותיהם.
ראו לעניין זה בע"מ 919/15, פורסם ביום 19/7/2017 שם נפסק כי:
"בגילאי 6-15 חבים שני ההורים באופן שווה במזונות ילדיהם מדין צדקה, תוך שהחלוקה
ביניהם תקבע על פי יכולותיהם הכלכליות היחסיות מכלל המקורות העומדים לרשותם,



בית משפט לענייני משפחה באשדוד

תלה"מ 52168-10-18 י.ד.

תיק חיצוני :

- 1 לרבות שכר עבודה, בנתון לחלוקת המשמורת הפיזית בפועל, ובשים לב למכלול נסיבות
2 המקרה".
3
- 4 5. בהתייחס לאופן יישומו של פסק הדין, הרי שנקבעו הפרמטרים בהם על הערכאה הדיונית
5 לקבוע ממצאים עובדתיים לצורך פסיקת מזונות. וכך קבע כבוד השופט שאול שוחט בעמ"ש
6 14612-10-16 (פורסם ב- 20/12/2017):
7
- 8 "משכך הם פני הדברים, נדרשת הערכאה הדיונית בבואה לפסוק את חיוב המזונות לילדים
9 בגילאי 6-15 שנים, שעל קביעת מזונותיהם חולש הדין העברי, להכריע גם בנטל חלוקת
10 החיוב בין ההורים על פי כללים שנקבעו בבע"מ 919/15, לשם כך, על הערכאה הדיונית
11 לקבוע ממצאים עובדתיים ביחס לפרמטרים הבאים:
12
- 13 א. צרכי הקטינים- יש לקבוע את גובה הצרכים תלויי השהות ובכללם מדור והוצאות
14 מדור; הצרכים שאינם תלויי שהות; צרכים חריגים/ הוצאות חריגות"..."עד כדי
15 רמת החיים לה הורגל(ו) ערב הפירוד או שלה היה(ו) ראוי(ים) ללא הבחנה בין
16 הכרחי ללא הכרחי.
17
- 18 ב. היכולות הכלכליות של ההורים...יש לקבוע את היכולות של כל אחד מההורים
19 מכל המקורות העומדים לרשותם "לרבות" שכר עבודה.
20
- 21 ג. קביעת היחסיות של היכולת הכלכלית של ההורים, האחד מול רעהו- נתון זה
22 כשלעצמו, ולעצמו, רלוונטי ביחס לצרכים שאינם תלויי שהות ולצרכים חריגים.
23
- 24 ד. חלוקת המשמורת בפועל- נתון זה, מכון לחלוקת זמני שהות, יילקח בחשבון לעת
25 קביעת חלוקת הנטל בין שני ההורים ביחס לצרכים תלויי השהות, יחד עם הנתון
26 של היכולות הכלכליות של ההורים.
27
- 28 6. עוד נקבע בפסיקה כי יישום פסק הדין בבע"מ 919/15 יחול גם מקום בו אין מדובר דווקא
29 במשמורת משותפת ועל הערכאה הדיונית להתחשב בפרמטרים לעיל מקום בו עסקינן



בית משפט לענייני משפחה באשדוד

תלה"מ 52168-10-18 י.ד.

תיק חיצוני :

1 בקטינים מעל גיל שש (ראו למשל בעמ"ש 33549-04-16 על ידי כבוד השופט שנלר (פורסם
2 ביום 2/11/2017).

3
4 7. יישום ההלכה אם כן, מחייב קביעת מזונות הכרחיים לקטינות עד הגיען לגיל שש, בהן יחוב
5 האב באופן מלא ובכלל זה מזון, ביגוד, ביטוח בריאות חובה, חינוך חובה ושאר צרכים
6 בסיסיים ומגיל שש יש לבחון צרכים הכרחיים וכאלו שאינם הכרחיים.

8. הכנסות האם

9
10 אין מחלוקת כי התובעת אינה עובדת. לטענתה היא אינה עובדת עקב בעיות בריאותיות. בדיון
11 מיום 21/2/2019 טענה כי אינה יכולה לחזור לעבודה עקב בעיות גניקולוגיות כתוצאה מלידת
12 הקטינות (ראו עמוד 1 לפרוטוקול, שורות 21-22, מיום 21/2/2019). בדיון ההוכחות שהתקיים
13 טענה כי סובלת מבעיות בריאותיות בגב (עמוד 11, שורה 30 בדיון מיום 27/01/2020). ברם,
14 אלו לא הוצגו בפניי חרף החלטתי בעניין מיום 21/2/2019 עת הוריתי לתובעת להציג
15 אסמכתאות רפואיות אשר יש בהן בכדי לבסס טענותיה בדבר מצבה הרפואי. עוד הוסיפה כי
16 בפועל אינה עובדת בגלל מצבו של בנה בן ה-9.5 אשר ייתכן כי סובל מתסמונת דאון, או נמצא
17 על הספקטרום האוטיסטי ונדרש לבצע בדיקות. יוער כי גם בעניין זה לא הוצגו בפניי כל
18 אסמכתאות רפואיות.

19
20 עוד התברר במהלך הדיון כי אינה עובדת בגלל הקצבה אותה מקבלת מביטוח לאומי וכשהיא
21 יוצאת לעבוד, ביטוח לאומי מקזזים לה את המזונות בגין ילדיה הנוספים (ראו עמוד 12
22 לפרוטוקול, שורות 3-4). אומר כבר עתה כי טענה זו מעוררת קושי רב, שכן אין בכך בכדי
23 להצדיק אי יציאה למעגל העבודה. מעבר לעובדה שעניין זה בעייתי שעה שמעודד נשים לא
24 לעבוד, אין בו בכדי להצדיק הטלת נטל המזונות בכללותו דווקא על כתפי הנתבע.

25
26 בנסיבות אלו ושעה שלתובעת ארבעה ילדים מהן שתי הקטינות, סברתי כי יש באפשרותה
27 לעבוד לכל הפחות במחצית משרה ואני מעמידה את גובה פוטנציאל ההכנסה שלה על סך של
28 3,000 ₪ ובמיוחד כשטרם לידת הקטינות עבדה כסדרנית בחלקיות משרה בחברת אסם.
29



בית משפט לענייני משפחה באשדוד

תלה"מ 18-10-52168 י.ד.

תיק חיצוני :

התובעת מקבלת מביטוח לאומי מזונות עבור ילדיה הנוספים בגובה של כ- 3,000 ₪ נטו לאחר ניכויים וקצבת ילדים בסך של 923 ₪. עם זאת ושעה שמדובר במזונות הקטינים, לא מצאתי מקום לקחת בחשבון את מזונות ילדיה הנוספים.

סך הכנסותיה של התובעת אם כן עומדות על סך של כ- 4,000 ₪.

עוד משלמת התובעת סך של 4,000 ₪ עבור דמי שכירות מהם מקבלת סיוע ממשרד השיכון בגובה של 1,470 ₪ ובסך הכל הוצאותיה בגין המדור עומדות על סך של 2,530 ₪.

משכך, הכנסותיה הפנויות של התובעת עומדות על סך של 1,500 ₪.

9. הכנסות האב

הנתבע ספר במקצועו. בסיכומיו טען כי הכנסתו החודשית עומדת על סך של 7,815 ₪ וזאת כעולה מדו"ח רווח והפסד לשנת 2018 ודו"ח לשמונת החודשים הראשונים של שנת 2019.

לנתבע בית דירה בבעלותו ששווייה כ- 1,350,000 ₪ עליה משולמת משכנתא בגובה של כ- 530,000 ₪. בחקירתו טען הנתבע כי משכיר הדירה בסך של 4,000 ₪.

הנתבע לא צרף דו"ח רווח והפסד מלא של שנת 2019 בטענה כי טרם סיימו להכינו הגם שידע לעדכן פרטים אחרים במצבו המשפחתי אף לאחר הגשת סיכומים והמתנת התיק למתן פסק דין. עוד אומר ביחס לדוחות שצורפו כי לא מצאתי מקום ליתן להם משקל משמעותי והם אינם יכולים ללמד באופן מובהק על הכנסתו. תחילה יאמר כי הדוחות אינם מאושרים על ידי רשויות המס ואף אינם חתומים על ידי יועץ מס או רואה חשבון. כך גם לא צורפו אישורי רשויות המס על גובה הכנסותיו ומהנתונים של כלל הכנסותיו, מסתמנת תמונה אחרת. עוד ציין הנתבע כי לא זכר מספר העובדים שהיו לו שנה קודם (ראו עמוד 17 לפרוטוקול מיום 27/1/2020 שורות 15-26). כך גם לא זכר בכמה מכר רכבו שרכש בסך של כ- 187,000 ₪ (עמוד 18 לפרוטוקול, שורות 1-2). הנתבע הודה כי שיפץ המספרה באמצעות חסכונות. בנוסף, הוסיף וטען כי בעבר עבד יותר עם נשים וכיום פחות. אומר בעניין זה כי לא מצאתי סיבה לטענה, מה גם שהדבר אינו משתקף מדוחות רווח והפסד שהוצגו ולא מצאתי מקום ליתן אומן בטענה זו. כך גם ביחס לירידה נטענת בהכנסותיו בתקופת הקורונה שלא נתמכה בכל ראיה.



בית משפט לענייני משפחה באשדוד

תלה"מ 18-10-52168 י.ד.

תיק חיצוני :

1
2 מעבר לאמור, צורפו לעיוני תדפיסי חשבונות הבנק של הנתבע. אומר כבר עתה כי אין
3 באפשרותי לבחון את תדפיסי הבנק של הנתבע לפרוטרוט, הנתבע מקבל עשרות אם לא מאות
4 תקבולים בחודש וסיכומו החודשי לא פורט לעיוני. בעניין זה אומר כי מצופה מהצדדים כי
5 יערכו סיכום כזה ואין מצופה כי בית משפט יערוך סיכום כזה של כל תקבול ותקבול שלעיתים
6 מגיעים לעשרות שקלים, לעיתים למאות ולעיתים לאלפים. לפיכך, ערכתי בדיקה מדגמית של
7 מספר חודשים ממנה עולה כי בין 24/1/2019-23/02/2019 הכנסתו עמדה על כ- 30,000 ₪;
8 בחודש אפריל 2019 הכנסתו עמדה על כ- 35,500 ₪; בין 19/2/2018-18/3/2018 הכנסתו
9 עמדה על כ-46,000 ₪; מאי 2019 כ- 33,500 ₪; יוני 2019 כ- 49,000 ₪.
10 הנתבע הודה בסכומים המופקדים בחשבונו אולם טען בסיכומיו כי הוא מנהל עסק שההכנסה
11 ממנו עומדת על כ- 28% מהמחזור. ברם לא הציג כל ראיה לנטען. בנסיבות אלו, אין לי אלא
12 לנכות ההוצאות הקבועות היורדות מחשבון הבנק שלו, כהוצאות העסק העומדות בממוצע
13 על סך של כ- 4,000 ₪ בלבד בממוצע לחודש. עוד אעריך את הוצאותיו בגין שכירות המספרה
14 בסך של כ- 5,000 ₪ לחודש בשים לב לאמור בדו"ח רווח והפסד.
15
16 עוד נתתי דעתי לכך שבמהלך חמש שנות עבודה הספיק הנתבע לצבור חסכון של כ- 350,000
17 ₪ שבעזרתו רכש את ביתו וכיום כשש שנים לאחר שהעביר הסכום לטובת רכישת הבית
18 הצליח לצבור חיסכון בסך של של 183,000 ₪ וזאת לאחר שרכש רכב חדש.
19
20 בנסיבות אלו ולאחר קיזוז הוצאותיו ובחישוב ממוצע, אני מעריכה הכנסות הנתבע על סך של
21 כ- 40,000 ₪. סכום זה לאחר ניכוי מע"מ עומד על סך של כ- 34,000 ₪ ובסך הכל אני מעמידה
22 את גובה הכנסתו נטו של הנתבע על סך של כ- 25,000 ₪ נטו. יוער כי אף הקלתי עם
23 הנתבע, שעה שלא נדרשתי לעובדה כי המזונות הזמניים אשר משלם עבור הקטינות, אינם
24 מופקדים בחשבון הבנק של התובעת כעולה מתדפיסי הבנק שהועברו לעיוני וסביר כי
25 מועברים לה בתשלום במזומן שכן אין חולק כי אלו הועברו לתובעת. לפיכך, ברי כי הועברו
26 מתשלום כספי מזומנים ששולמו לנתבע וספק אם מוצאים עצמם מופקדים בחשבון הבנק
27 שלו.
28
29 בנסיבות אלו ובשים לב לכך שלנתבע הכנסה נוספת בסך של 4,000 ₪ בגין דמי שכירות, אני
30 מעמידה הכנסותיו נטו על סך של 31,000 ₪.



בית משפט לענייני משפחה באשדוד

תלה"מ 18-10-52168 י.ד.

תיק חיצוני :

הנתבע מתגורר בבית הוריו ומשלם משכנתא בגובה של כ- 2,000 ₪. בשים לב לכך שהמדובר בדירה השייכת לנתבע בלבד ולא נטען כי לאשתו חלק בדירה, לא מצאתי לנכון לקבוע כי עליה לחלוק בסך האמור.

במצב דברים זה תועמד הכנסתו הפנויה של הנתבע על סך של 29,000 ₪.

10. צרכי הקטינות

לא צורפו אסמכתאות משמעותיות על צרכי הקטינות. צורפה קבלה על תשלום עבור חיבור תנור בישול לגז בסך של 200 ₪; תשלום חשבונות גז בעלות של כ- 20 ₪ וכ- 70 ₪; התראה לתשלום חוב מים בסך של כ- 830 ₪; תשלום ארנונה שוטפת בסך של כ- 680 ₪ ותשלום פיגורים; חוב לחברת חשמל בסך של כ- 5,300 ₪ ומספר חשבוניות על קניית מצרכים. בנסיבות אלו, אין לי אלא להעריך את צרכי הקטינות על דרך האומדנא.

משכך ובשים לב לעדותה של התובעת אני מעמידה את צרכי מזונותיהן של כל אחת מהקטינות על סך של 750 ₪; 50 ₪ עבור קופת חולים; ביגוד והנעלה 300 ₪. לא מצאתי מקום לפסוק דמי טיפול ובייביסיטר שעה שהקטינות נמצאות במסגרת חינוכית עד שעות אחר הצהריים והתובעת אינה עובדת ללא הצדקה ונוכח משך שהות האב עם הקטינות. משחקים והעשרה- 100 ₪ לכל קטינה; תספורת- בעניין זה, מצאתי לנכון לקבל עמדת האב לפיה נוכח מקצועו כספר, אין הצדקה לפסוק בגין רכיב זה ואני קובעת כי הקטינות יסתפרו אצל האב בכל מועד נדרש; הוצאות רכב בסך של 200 ₪ לכל אחת מהקטינות.

סך כל צרכי הקטינות עבור מזונותיהן עומד על סך של 1,400 ₪ עבור לכל אחת מהקטינות.

הוצאות מדור הקטינות

התובעת הציגה הסכם שכירות על סך של 4,000 ₪ ובניכוי הסיוע אותו מקבלת, התשלום עבור המדור עומד על סך של 2,521 ₪. בשים לב לכך שבבית מתגוררים שני קטינים נוספים עבורם מקבלת התובעת מזונות, אני מעמידה את חלקן של הקטינות בהוצאות המדור על סך של 840 ₪.



בית משפט לענייני משפחה באשדוד

תלה"מ 52168-10-18 י.ד.

תיק חיצוני :

הוצאות אחזקת המדור

כאמור לעיל, לא הוצגו די אסמכתאות לעניין ההוצאות. מהנתונים שהוצגו בפניי אני קובעת שחלקן של הקטינות עומד על סך של כ- 330 ₪ (כ- 85 ₪ עבור חשמל; 100 ₪ עבור ארנונה; מים כ- 35 ₪; גז כ- 20 ₪; ועד בית כ- 40 ₪; כבלים כ- 50 ₪)

משכך, כלל מזונות הקטינות עומדים על סך כולל של 3,970 ₪ ובעיגול יועמדו על סך כולל של 4,000 ₪ וזאת החל מהיום.

אשר לאופן החלוקה בצרכי הקטינות טען האב כי הקטינות נמצאות אצלו כ- 30% מהזמן ויש להפחית מזונות בשיעור של כ- 25% מקום בו גם הוא נושא בהוצאותיהן.

אומר כבר עתה כי אין זה המקרה בו יש להורות כאמור. מדובר באב אמיד ששכרו גבוה ומנגד, האם אינה מצליחה לעמוד בהוצאות אחזקת משפחתה. עוד נתתי דעתי לפערים בין ההכנסות הפנויות של הצדדים, הדירה אותה רכש האב וחשכויותיו.

הכנסותיו הפנויות של האב הן כפי עשרים מהכנסות האם ממנה נותר סך של כ- 1,500 ₪ בלבד. בנסיבות אלו, לא מצאתי כי יש בעובדה שהקטינות לנות לילה במהלך השבוע אצל האב בכדי להפחית התשלום, מה גם שעד גיל 6 קיים חיוב אבסולוטי לאב.

נוכח פערי השכר וההכנסות, לא מצאתי כי זה המקרה בו יש לערוך חישוב אריתמטי באמצעות שימוש בנוסחאות על מנת להעריך חלקו של כל אחד מההורים ואני קובעת שהחל מהגיע הקטינות לגיל 6, תישא האם בחלקן של כל אחת מהקטינות בסך של 100 ₪ והמזונות יופחתו לסך של 3,800 ₪.

11. החיוב

הינני מחייבת את האב לשאת במזונות הקטינות עבור מזונותיה בצירוף מדור ואחזקתו סך כולל 4,000 ש"ח כאשר הסכום יופחת לסך של 3,800 ₪ בהגיע הקטינות לגיל 6. הסכום ישולם עד ה- 10 לכל חודש.



בית משפט לענייני משפחה באשדוד

תלה"מ 52168-10-18 י.ד.

תיק חיצוני :

עד למועד מתן-פסק הדין יעמוד חיוב הנתבע בהתאם להחלטות קודמות שניתנו ביחס למזונותיהן הזמניים של הקטינות.

12. בנוסף, ישא הנתבע בתשלום מחצית הוצאות חינוך של הקטינות זאת בכפוף להצגת קבלות התשלום בפועל ע"י התובעת או הצגת דרישות התשלום ממסגרות החינוך. בנסיבות הקיימות ונוכח פערי ההשתכרות לא מצאתי מקום לקזז מענק החינוך המשולם לאם בתחילת כל שנת לימודים. 'הוצאות חינוך' לרבות, אך לא רק, גן, הוצאות שכר לימוד, תלבושת אחידה; צהרון; מחזור אחד של קייטנה; חוג אחד עבור כל קטינה בעלות של מתנ"ס; שיעורי עזר; טיולים וכיו"ב.

13. בנוסף, יישא המשיב בתשלום מחצית הוצאות רפואיות חריגות שאינן מכוסות ע"י הביטוח הרפואי או הביטוח המשלים וזאת בכפוף להצגת קבלות התשלום בפועל ע"י התובעת ובתוך 7 ימים ממועד הצגתן.

טרם הטיפול תיידע התובעת את הנתבע, בדבר הצורך בטיפול והעלות המשוערת. במקרה של מחלוקת לגבי נחיצות ההוצאה, יכריע בכך הרופא המטפל או רופא מומחה לפי העניין, או יועץ חינוכי לעניין אבחונים והוראה מתקנת. במקרה של מחלוקת לגבי גובה ההוצאה להבדיל מנחיצותה, יחויב הנתבע על פי תעריף קופ"ח לעניין הוצאה רפואית חריגה, ככל ששירות כאמור ניתן בקופת החולים. למען הסר ספק, 'הוצאות רפואיות חריגות' לרבות אך לא רק, טיפולי שיניים, טיפולים אורתודנטים, משקפיים, עדשות, טיפולים פסיכולוגיים, אבחונים והוראה מתקנת.

ככל שהטיפולים מכל סוג יסובסדו על ידי מקום העבודה של מי מהצדדים יישאו הצדדים בחלקים שווים בהפרש שנותר לתשלום. תשלום ההוצאות החריגות יהיה רק לאחר מיצוי כלל ההנחות להן זכאית התובעת ובכפוף להצגת אסמכתא על התשלום, למעט במקרה חירום.



בית משפט לענייני משפחה באשדוד

תלה"מ 52168-10-18 י.ד.

תיק חיצוני :

14. למען הסר ספק, ככל שלא יישא הנתבע בתשלום חלקו בהוצאות החינוך ובהוצאות הרפואיות
החריגות, דינן של הוצאות כאמור לצורך גבייתן כדין מזונות.
15. דמי המזונות יהיו צמודים למדד המחירים לצרכן שפורסם ביום 15/02/2021 ויעודכנו כל
שלושה חודשים ללא תשלום הפרשים בין תקופת עדכון אחת לרעותה.
16. כל תשלום שלא ישולם במועדו ישא הפרשי הצמדה וריבית כחוק מהמועד שנקבע לתשלום
ועד התשלום בפועל.
17. סכום המזונות ישולם ישירות לחשבון הבנק של התובעת שפרטיו יימסרו לנתבע.
18. סכום המזונות ישולם עד הגיע הקטינות לגיל 18 או סיום הלימודים בתיכון, לפי המאוחר
מבין השניים.
- ממועד זה ועד תום שירות החובה בצה"ל או שירות לאומי, ישלם הנתבע שליש סכום המזונות
כערכם במועד הרלוונטי.
- שירות חובה בצה"ל או שירות לאומי הינו תנאי לחיוב המפורט בסעיף זה.
- ככל שהקטינות לא ישהו אצל התובעת שהות של קבע בתקופת השירות הצבאי או השירות
הלאומי, ישלם הנתבע סכום זה ישירות לידי הקטינות.
19. קצבת הילדים של המל"ל עבור הקטינות וכל קצבה או הטבה אחרת המשולמת בעבור
הקטינות יועברו לידי התובעת ויתווספו לדמי המזונות שנפסקו לעיל.
20. בנסיבות העניין לא מצאתי מקום לחייב מי מהצדדים בהוצאות וכל צד יישא בהוצאותיו.
המזכירות תמציא העתק פסק הדין לצדדים.
- מותר לפרסום ללא פרטים מזהים
- פסק דין זה מסיים את בירור התובענה שבכותרת.



בית משפט לענייני משפחה באשדוד

תלה"מ 52168-10-18 י.ד.

תיק חיצוני :

1

2

ניתן היום, כ"ג אדר תשפ"א, 07 מרץ 2021, בהעדר הצדדים.

3

עפרה גיא, שופטת

4

5

6

7

8

9

10

11

12

13

ניתנה היום, כ"ג אדר תשפ"א, 07 מרץ 2021, בהעדר הצדדים.

14

15

חתימה